

ПРОБЛЕМЫ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ АПК
Problems and trends of development of agro-industrial complex

Л. А. Журавлева, профессор кафедры менеджмента и экономической теории,
Т. И. Кружкова, заместитель директора института экономики, финансов и менеджмента,
О. А. Рушицкая, директор института экономика, финансов и менеджмента
Уральского государственного аграрного университета
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Рецензент: А. Г. Мокроносов, доктор экономических наук, профессор

Аннотация

В статье анализируются текущие проблемы и тренды развития агропромышленного комплекса в условиях российского продовольственного эмбарго – запрета ввоза в Россию «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Рассмотрены ключевые проблемы АПК, требующие первоочередного решения. Делается вывод о необходимости совершенствования национальной системы поддержки сельского хозяйства для выхода отрасли из кризиса.

Ключевые слова: АПК, стратегическое управление, санкции, эмбарго, проблемы, тренды.

Summary

The article analyzes current problems and trends of development of agro-industrial complex in the conditions of Russian food embargo – ban of the import into Russia of “certain types” of agricultural products, raw materials and food. The key issues of agriculture that require urgent solutions considers. The conclusion about the necessity of improving the national system of agricultural support to exit from the industry crisis.

Keywords: agro-industrial complex, strategic management, sanctions, embargoes, problems, trends.

Введенные США и западноевропейскими государствами санкции в отношении России и принятые со стороны нашей страны ответные меры поставили перед отечественными сельхозпроизводителями задачу импортозамещения как главного направления развития агропромышленного комплекса, что способствовало созданию благоприятных условий для развития сельского хозяйства и постановке стратегических целей перед аграрным сектором.

После спада в 2012 г. в 2014 г. наметился устойчивый тренд на развитие сельскохозяйственной отрасли, которая стала основным источником прироста ВВП России за счет увеличения объемов производства примерно на 5 % по сравнению с предыдущим годом [1]. Восстановлению утраченных позиций агросектора способствовал и рекордный урожай зерновых – 104 млн т, гречихи – 680 тыс. т, сои – 2,4 млн т, что в свою очередь привело к росту экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, составив 3,1 % против 2,4 % в 2013 г. Доля импорта в 2014 г. увеличилась на 0,3 % и составила 13,2 % [2].

При этом по известным причинам сократились объемы закупок ряда товаров. В результате принятого эмбарго на российском сельскохозяйственном рынке произошел отток импортной продукции на 10–15 млрд дол. США. По оценкам специалистов за счет этого за 1,5 года внутреннее производство может увеличиться примерно на 281 млрд руб. [3].

Однако положение в аграрном секторе экономики продолжает оставаться непростым. Сельское хозяйство в целом по-прежнему убыточно. Без учета государственных субсидий средняя рентабельность сельскохозяйственных предприятий составляет минус 5,6 % [3].

Высокие цены на горюче-смазочные материалы, электроэнергию и минеральные удобрения существенно увеличивают себестоимость сельхозпродукции. В современной геополитической ситуации высокие тарифы на энергоносители – это вопрос не только рентабельности, но иногда и самой выживаемости предприятий АПК.

Для аграрного сектора характерна высокая кредиторская задолженность, превысившая в 2014 г. 2 трлн руб. Примерно половина хозяйств вообще не имеет доступа к кредитным ресурсам. Так, объем выданных кредитных ресурсов на проведение сезонных полевых работ в 2014 г. оказался на 19 % ниже уровня, чем был годом ранее. Россельхозбанк выдал кредитов на 12 % меньше, Сбербанк России сократил кредитование на 37 %. Следует отметить и то, что банки предоставляли преимущественно краткосрочные кредиты (на 2–3 года), тогда как для сельского хозяйства срок отдачи от вложений – 5–10 лет [3].

Проблемой, негативно отражающейся на развитии аграрного сектора, является низкая обеспеченность российских товаропроизводителей основными видами сельскохозяйственной техники. Количество тракторов в России в 4,8 раза меньше, чем в США [3]. Это привело к отставанию от развитых стран в создании новых сортов растений, экологически безопасных удобрений, высокотехнологичных методов выращивания животных.

Мировой опыт показывает, что развитие сельского хозяйства без системной государственной поддержки невозможно. Несмотря на принятые правительством меры, направленные на повышение эффективности государственной политики в аграрном секторе, которые позволили увеличить инвестиции в развитие АПК в 2014 г., по сравнению с мировым уровнем они проигрывают [5]. В расчете на единицу произведенной продукции объем совокупной господдержки в России составляет сегодня порядка 6,5 %, тогда как в США – 37,2 %. В расчете на 1 га сельскохозяйственных земель объем совокупной господдержки в России в 6 раз меньше, чем в США, в 14 раз меньше, чем в странах ЕС, в 45 раз меньше, чем в Норвегии, в 10 раз меньше, чем в Китае [3].

В целях дальнейшего развития АПК правительство РФ планирует повысить ассигнования на реализацию госпрограммы развития сельского хозяйства до 2020 г. – на 688,4 млрд руб. В феврале 2016 г. принято решение выделить регионам 3,9 млрд руб. на гранты начинающим фермерам [3].

На наш взгляд, принимаемых мер по решению ключевых проблем сельского хозяйства и фермерского предпринимательства сегодня недостаточно, а национальная система поддержки сельского хозяйства требует серьезного совершенствования. Сегодня на 20 регионов приходится 80 % выделяемых на эти цели государством средств. Многие аграрные районы получают их недостаточно, что сказывается на процессах диверсификации производства продуктов питания и приводит к снижению качества продукции. На 15 % проектов в птицеводстве приходится 80 % инвестиций, в свиноводстве на 20 проектов – 70 % вложенных в эту сферу средств, на 20 проектов в молочном животноводстве – 60 % капиталовложений [2]. При этом следует отметить и тот факт, что государственная поддержка касается в первую очередь крупных сельскохозяйственных предприятий, тогда как малый и средний бизнес стагнирует.

Монополизм и неравномерность в предоставлении субсидий ведет к тому, что даже в одном регионе цены на одну и ту же продукцию у разных производителей сильно варьируются. Многие пахотные земли выведены из оборота или используются не по назначению, в то время как фермеры испытывают в ней острый дефицит. Причиной этого является тот факт, что в России сроки аренды обычно составляют 2–3 года, а в ЕС минимальный договор аренды – 9 лет [2].

Наряду с недостаточной обеспеченностью сельскохозяйственной техникой в нашей стране имеют место значительные потери при транспортировке и хранении продукции, доходящие в ряде случаев до 50 %. Острой проблемой современного АПК становится недостаточность стабильных каналов сбыта сельскохозяйственной продукции, приводящей к росту посредников и возрастанию цен на жизненно необходимые для населения продукты питания. В результате непродуманной логистики возвращается на хлебозавод от 20 до 50 % нереализованной продукции, так как многие торговые сети просто не в состоянии реализовать поступивший объем продукции. В то же время сельхозпроизводители не могут получить прямой доступ на прилавки торговых сетей, так как им приходится платить слишком большие суммы за размещение товара.

Наиболее острой проблемой является ситуация с подготовкой кадров и научным обеспечением аграрного сектора, что может провоцировать технологическую зависимость российских производителей от иностранных поставщиков.

Обрушение рубля поставило аграриев в еще более сложное положение, так как значительно подорожали минеральные удобрения, комплектующие для сельскохозяйственной техники, ядохимикаты, без которых сложно вырастить новый урожай. Следует отметить и тот факт, что в условиях кризиса существенно корректируется потребительская активность населения, что также негативно сказывается на производителях основных продуктов питания. По данным репрезентативного опроса населения Левада-Центра, проводимого в январе 2016 г., большинство россиян назвали обнищание населения и экономический кризис главными угрозами для страны. Более половины участвующих в опросе россиян (59 %), отметили, что цена на товары и услуги выросла за последний год на 15–50 %. А 21 % россиян заметили, что цены выросли на 50–100 % [6].

Перечисленные проблемы сказываются на снижении качества отечественного продовольствия, в производстве которого для снижения себестоимости нередко используются вредные пищевые добавки, красители, пальмовое масло и т. д., снижающие биологическую ценность продуктов питания.

Таким образом, в ближайшие годы предстоит решить целый комплекс сложных и фундаментальных проблем, от которых зависит продовольственная безопасность нашей страны и решение задачи импортозамещения.

Библиографический список

1. Чекиева Х. Р., Цадаева Х. С. Развитие сельского хозяйства в современных условиях // Молодой ученый. 2015. № 24. С. 347–351.
2. Гурвич В. Сельское хозяйство России возрождается. URL : <http://riatribuna.ru/news/2015/01/23/59723>.
3. Катырин С. Развитие АПК РФ и импортозамещение продовольственных товаров. URL : <http://tpprf.ru/ru/news/na-zasedanii-pravleniya-tpp-rf-obsudili-uchastie-sistemy-tpp-rf-v-razviti-i-apk-i61308>.
4. Кружкова Т. И., Руцицкая О. А., Чупина И. П. Развитие конкурентной среды на рынке агропродукции // Аграрный вестник Урала. 2014. № 11. С. 95–98.
5. Кружкова Т. И., Мингалев В. Д. Предпринимательство на Урале в период экономических реформ конца XIX – начала XX в. // Аграрный вестник Урала. 2014. № 8. С. 94–98.

6. *Кружкова Т. И.* Особенности развития рыночной экономики в России: исторический опыт и перспективы развития // Креативная экономика : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. 14–15 января 2010 г. Екатеринбург : УрГУ, 2010. С. 109–117.
7. *Кружкова Т. И., Руцицкая О. А., Чупина И. П.* Специфика конкуренции в аграрном секторе России // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1.
8. О распределении в 2016 г. субсидий субъектам федерации на развитие сельских территорий. URL : <http://government.ru/docs/22041>.
9. Отчет Правительства о результатах работы в 2014 г. // Парламентская газета. 2015. 23 апр. URL : <http://government.ru/docs/22041>.
10. Соцопрос: россияне считают обнищание населения главной угрозой страны. URL : <http://gordonua.com/news/worldnews/socopros-rossiyane-schitayut-obnishchanie-naseleniya-glavnoy-ugrozoj-strany-119729.html>.
11. *Пустуев А. Л.* Стратегия преодоления кризиса в сельском хозяйстве проблемных регионов. М., 2002.
12. *Семин А.* Как повысить конкурентный потенциал регионального аграрного производства // АПК: экономика, управление. 2007. № 11. С. 13–17.
13. *Полбицын С. Н.* Управление инновационным потенциалом предприятий АПК // АПК: экономика, управление. 2005. № 12. С. 57–61.
14. *Галимова С. А., Руцицкая О. А.* Основные направления антикризисного консалтинга для российских предприятий // Аграрный вестник Урала. 2013. № 12. С. 76–79.